

(ബി) ഇലക്ട്രിക് കണക്ഷൻ ലഭിക്കുന്നതിന് കോൾനില വികസന ഏജൻസികളുടെ നോ ഒബ്ജക്ഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് നോ ഒബ്ജക്ഷൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റിനായി കോൾ നില വികസന ഏജൻസിയിൽ അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

(സി)&(ഡി) പ്രസ്തുത ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതികളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് 1999 ലെ പുതുക്കിയ നിരക്കനുസരിച്ചു പുതുക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

(ഇ) സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

20 (186) വയനാട്ടിലെ ജലസേചന പദ്ധതികളുടെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ

ശ്രീ. കെ.കെ. രാമചന്ദ്രൻ മാസ്റ്റർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജലസേചനവും തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വയനാട്ടിലെ നിർദ്ദിഷ്ട ജലസേചന പദ്ധതികളുടെ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ പൂർത്തിയായോ;

(ബി) ഓരോ ജലസേചനപദ്ധതിയും എത്ര കോടി രൂപ വീതമാണ് മതിപ്പ് ചെലവ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) നിർദ്ദിഷ്ട ജലസേചന പദ്ധതികളുടെ ഉയരം നീളം എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിശദാംശങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ഡി) ഓരോ പദ്ധതി പ്രദേശത്തുനിന്നും എത്ര കുടുംബങ്ങളെ വീതം ഒഴിപ്പിക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഈ പദ്ധതികൾമൂലം എത്ര ഹെക്ടർ സ്ഥലം വെള്ളത്തിനിടിയിലാകുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(എഫ്) ഈ പദ്ധതികൾക്കെതിരെ വ്യാപകമായ ജനരോഷം ഉയർന്നുവന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു കുടുംബത്തെപ്പോലും ഒഴിപ്പിക്കാതെ കബനി നദീ ജലം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരു വിദഗ്ധ സമിതിയെ നിയമിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ തയ്യാറാകുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഇല്ല. വിശദമായ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ നടത്തുന്നതിനുള്ള പ്രാരംഭ നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നു.

(ബി) പദ്ധതി മതിപ്പ് ചെലവ്

(ഏകദേശം)

- | | |
|-----------------|-------------|
| 1. ചുണ്ടലിപ്പുഴ | 30 കോടി രൂപ |
| 2. കല്ലംപതി | 40 കോടി രൂപ |
| 3. കടമന്തോട് | 30 കോടി രൂപ |
| 4. ചേനാട് | 25 കോടി രൂപ |
| 5. നൂൽപ്പുഴ | 40 കോടി രൂപ |

(സി)(ഡി)&(ഇ) വിശദമായ പര്യവേഷണം പൂർത്തിയായാലേ ഇത്തരം വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാകൂ.

884/2010.

(എഫ്) ഈ പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ജനങ്ങൾക്കിടയിലെ ആശങ്ക ദൂരീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാവരുമായി ചർച്ചകൾ നടത്താൻ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാം ഘട്ട ചർച്ച 1.12.1999-ൽ ജലസേചന വകുപ്പ് സെക്രട്ടറി സെക്രട്ടേറിയറ്റിൽ വച്ച് നടത്തുകയുണ്ടായി. അടുത്ത വട്ടം ചർച്ചകൾ എല്ലാ ജനപ്രതിനിധികളെയും പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വയനാട്ടിൽ വച്ച് അടുത്തുതന്നെ നടത്താനാണുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഒരു വിദഗ്ധ സമിതിയുടെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചിട്ടില്ല.

21 (187) ബിട്ടിക്കൽ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി

ശ്രീ. പി. രാഘവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജലസേചനവും തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ബിട്ടിക്കൽ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പദ്ധതി സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ടോ;

(ബി) ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള കാലതാമസം എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(സി) ഈ പദ്ധതിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി എന്താണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി)&(സി) ഈ പദ്ധതിക്ക് ഭരണാനുമതി ലഭിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ 1999 ലെ പുതുക്കിയ നിരക്കുകൾ അനുസരിച്ച് പുതിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

22 (188) ശുദ്ധജല ഉപഭോക്താക്കളുടെ കേടായ വാട്ടർ മീറ്ററുകൾ മാറ്റുന്ന നടപടി

ശ്രീ. ബി. വിജയകുമാർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ജലസേചനവും തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ശുദ്ധജല ഉപഭോക്താക്കളുടെ കേടായ വാട്ടർ മീറ്ററുകൾ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ ചെലവിൽ മാറ്റി വയ്ക്കാമെന്നും കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം അടിസ്ഥാനമാക്കി മാസം തോറുമുള്ള വാട്ടർ ചാർജ് ക്രമീകരിക്കാമെന്നും കേരള ഉപഭോക്തൃ സംരക്ഷണ സമിതി പ്രതിനിധികൾക്ക് 13.4.99-ൽ സർക്കാർ ഉറപ്പു നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) എങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഉറപ്പ് പ്രാവർത്തികമായിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ ഇതുവരെ പ്രാവർത്തികമാക്കാതിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) ഇതു സംബന്ധമായി കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ് നിലവിലുള്ളതായി അറിയുമോ?

ഉത്തരം

(എ) കേരള ഉപഭോക്തൃസംരക്ഷണ സമിതി പ്രതിനിധികളുമായി ജലസേചനവും തൊഴിലും വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തിയ യോഗത്തിൽ മുൻഗണനാക്രമത്തിൽ കേടായ വാട്ടർ മീറ്റർ ഉപഭോക്താവിന്റെ ചെലവിൽ മാറ്റിവയ്ക്കുന്ന